



南華大學
UNIVERSITY OF SOUTH CHINA

本科教育教学审核评估·督导简报

2022 年第 1 期

审核评估迎评整改工作小组办公室

本科教学督导组

编

2022 年 4 月 29 日

目 录

【教学评估】

1. 我校印发《关于成立南华大学本科教育教学审核评估迎评组织机构的通知》…………… 3
2. 我校下发《南华大学本科教育教学审核评估立行立改清单（第一批）》……5
3. 我校召开第一次本科教育教学审核评估整改工作推进会……………6
4. 我校召开第二次本科教育教学审核评估整改工作推进会……………8

【教学督导】

5. 2022 年春季学期开学第一周教学督查总结……………10
6. 2022 年春季学期思政类课程专题听课总结……………12

【教学交流】

7. 衡阳师范学院一行来我校调研交流专业认证……………21
8. 长沙理工大学计算机与通信学院一行来我校计算机学院调研交流……………23
9. 新一轮审核评估和上一轮评估最大的不同……………25

【教学评估】

我校印发《关于成立南华大学本科教育教学审核评估迎评组织机构的通知》

根据教育部《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》的通知（教督〔2021〕1号）和湖南省教育厅《转发了国务院教育督导委员会办公室报送审核评估计划的通知》精神，经报学校党委同意，我校拟于2023年以第二类“学术型”（B1型）接受本科教育教学审核评估。

为系统高效开展审核评估工作，经学校2022年第3次校长办公会研究讨论，通过了《关于成立南华大学本科教育教学审核评估迎评组织机构的通知》，并于3月18日予以印发。

该通知成立了学校本科教育教学审核评估迎评组织机构，包括迎评领导小组、迎评整改工作小组、审核评估迎评专项督导组，以明确工作职责，形成全校通力合作、协同推进的工作格局。组织机构具体情况如下：

一、迎评领导小组

第一组长：高山、张灼华

组 长：姜志胜

副组长：阳小华、郑卫民、陈国民、雷小勇、于涛、刘杏花、夏昆、王福倬、刘文君

成 员：各相关职能部门负责人、各学院党政负责人。

二、迎评整改工作小组

组 长：姜志胜

副组长：刘泽华、肖锡林

成 员：曾长虹（党政办/政策研究室）、代艳丽（宣传部）、刘江（人力资源处）、旷勇（学生工作部）、付孝泉（招生处/就业指导中心）、詹晶（科研部）、李艳春（财务处）、刘志明（网络信息中心）、傅华丽（国际交流与合作处/港澳台事务办公室/国际学院）、陈熹（国有资产与实验室管理处）、甘元初（规划基建处）、魏志平（创新创业训练中心）、郑宇（团委）、王宽（后勤服务中心）、赵桂芝（教务部）、罗晨晖（教务部）、戴剑勇（教务部）、何平平（衡阳医学院/教务部），各学院教学院长。

审核评估迎评整改工作小组下设办公室，办公室设在教务部（教评办），主任：肖锡林。

三、审核评估迎评专项督导组

组 长：阳小华、刘杏花

副组长：彭仲生、肖锡林

成 员：龙双涟、让蔚清、刘伟业、刘慧君、朱惠延、李必文、陈南岳、陈振富、廖力、廖新元。

（审核评估迎评整改工作小组办公室 供稿）

我校下发《南华大学本科教育教学审核评估 立行立改清单（第一批）》

为做好我校本科教育教学审核评估工作，经学校 2022 年第 3 次校长办公会（〔2022〕3 号）研究讨论，通过了《南华大学新一轮本科教育教学审核评估立行立改清单（第一批）》。

该清单对照学术型审核评估指标体系，坚持问题导向，补短板、强弱项，对办学方向、培养过程、教学资源、教师队伍、学生发展、质量保障等方面的战略性、全局性、关键性问题进行了研究、梳理，提出了第一批整改任务。具体包括 6 个方面、14 个问题、45 项整改任务，做到整改任务、工作举措、责任单位、整改期限“四明确”。

整改任务主要涉及人力资源处、财务处、教务部（教评办）、规划基建处、国有资产与实验室管理处、学生工作部、招生处/就业指导中心、科研部、国际交流与合作处等职能部门。

对能立改的任务项，明确整改期限，做到立行整改；对周期比较长的任务项，强调稳步推进，做到持续改进。

（审核评估迎评整改工作小组办公室 供稿）

我校召开第一次本科教育教学审核评估 整改工作推进会

3月31日上午，本科教育教学审核评估第一次整改工作推进会在第二办公楼教务部会议室召开。副校长姜志胜出席会议，会议由教务部部长刘泽华主持，党政办、人力资源处、教务部等18个相关部门单位负责人参加会议。

会上，教务部副部长肖锡林传达了《关于成立南华大学本科教育教学审核评估迎评组织机构的通知》《南华大学本科教育教学审核评估立行立改清单（第一批）》等文件精神。与会单位就《南华大学本科教育教学评估立行立改清单（第一批）》中部门单位所涉审核评估迎评整改任务项的现状、问题及整改思路逐一进行了详细汇报、广泛交流。

在听取各部门单位汇报交流后，姜志胜对各部门单位提出四点要求：一深刻认识审核评估迎评整改工作的重要意义，认真学习指标体系，严格对照新修订的办学定位和人才培养目标，全面梳理本单位应做、可以做的工作；二认真落实整改清单，加强对整改任务的专题研讨与部署谋划，既要扎实开展工作，也要创新开展工作，做到守正创新；三有效加强通力协作，坚持以问题为导向，以目标为指引，牵头单位与协作单位心往一处想，劲往一处使，扎实推进整改工作落实落地发扬集体的智慧与才干；四强化时间节点观念，整改任务事项要全面提前，做到有条不紊、高效高质地推进。

（审核评估迎评整改工作小组办公室 供稿）



我校召开第二次本科教育教学审核评估 整改工作推进会

4月20日上午，本科教育教学审核评估第二次整改工作推进会在第二办公楼教务部会议室召开。副校长姜志胜出席会议，会议由教务部部长刘泽华主持，各学院教学副院长、部分职能部门负责人参加会议。

会上，机械工程学院等17个教学学院在仔细研读《普通高等学校本科教育教学审核评估指标体系（试行）》《南华大学本科教育教学审核评估立行立改清单（第一批）》《南华大学本科教育教学审核评估立行立改清单（第一批），二级学院》基础上，对本学院本科教育教学工作存在的问题、工作进展、改进措施等进行了详细汇报。

教务部部长领导汇报了现阶段工作进展，并对下一阶段重点工作进行了布置。肖锡林汇报了审核评估迎评整改工作阶段性进展，赵桂芝布置了学生与教师竞赛等事宜；罗晨晖强调了期中教学检查、课程思政项目申报、网络教学平台使用、期中考试、毕业生资格审查、大类分流、转专业等工作要求；戴剑勇部署了人才培养方案修订、现代产业学院建设、教研教改项目申报等事宜；刘泽华对如何把握审核评估指标体系的内涵、如何对标指标开展自评自建进行了提要式的强调。

听取各部门单位汇报交流后，姜志胜对各学院现阶段迎评整改工作进行了总结，并就后续工作提出“三个到位一个

凸显”要求：一是认识要到位，要提高政治站位，充分认识开展审核评估工作的重要性和紧迫性，认识到评估是对学校的本科教育教学质量进行一次全面检查和验收，是促进学校人才培养质量上新台阶的重要契机；二是措施要到位，要在全面准确把握审核评估指标体系内容和要求的基础上，科学合理制定学院整改工作任务与措施，明确时间进度；三是责任要到位，要层层压实责任，将责任细化到学院领导班子成员、系、教研室、具体教师，做到人人都有评估指标，人人都是评估对象，事事都是评估内容；最后效果要凸显，要强化目标引领、问题导向，切实发挥以评促建、促改、促管、促强的功用，推进学校本科教育教学高质量发展。

（审核评估迎评整改工作小组办公室 供稿）



【教学督导】

2022 春季学期开学第一周教学督查总结

2022 年 2 月 21 日-25 日，学期开学第 1 周的周一至周五，18 位校级督导对校本部 2022 年春季学期第一周的教学情况进行了教学督查。重点督查任课教师的教学文件，课堂教学，使用雨课堂、学习通等开展线上、线下同步教学的情况等。南华大学第一临床学院、第二临床学院、南华临床学院、长沙市中心医院临床学院的 4 位校督导对本学期学生见习、实习等临床教学环节的上课时间、地点等进行了督查。校教学督导在督查过程中加强了与学院教学督导员的沟通与交流。检查周平均每位专家随机听课 5 次，书写的听（巡）课记录、教学督查小结及《南华大学教师课堂教学质量评价表》等材料均按要求提交到教务部教学质量管理工作办公室。督查总结如下：

一、好的方面

1. 学生普遍精神饱满，上课认真听讲，学习热情较高，学风良好，大部分课堂学生听课抬头率较高。
2. 教师能提前 10-15 分钟进入教室，以饱满的精神状态、认真负责的态度投入教学。无教师迟到或提前下课等现象。上课准备充分、教学资料齐全、讲稿详细，讲课认真。
3. 大部分课堂气氛活跃、师生互动较好。

二、使用线上教学情况

因受疫情影响，本学期开学周有少数同学被隔离和暂缓返校，按照学校要求教师需使用线上线下同步教学方式开展教学。大部分老师采用了线上同步投屏直播上课，但有些课程有其特殊性，线上同步投屏直播影响面授学生的听课效果，原因是学习通同步投屏时PPT不能使用动画功能，难以与正常面授同质等效。为不影响绝大多数同学的听课效果，部分相关课程老师没有采用学习通线上同步投屏直播上课，而是由学生采用腾讯会议的方式进行同步录播。

三、存在的问题及建议

1. 个别老师板书字太小，PPT制作不规范，影响视觉效果。

2. 个别学生迟到、上课玩手机，部分课堂前排就坐率不高，建议加强考勤，增加课堂互动。

3. 无课教室多媒体设备未关，在反复播放宣传片，音响声音太大影响其他上课教室正常教学，经反馈后及时改正。

3. 形态楼的楼梯间灯光黑暗，部分楼层路灯完全不亮，建议对形态楼路灯进行一次全面检修。

4. 有些新引进博士的教学技能有待提高，课堂教学中与学生互动较少，课堂管理不到位，教学平台运用不熟练，建议学校、学院加强对新进教师的教学培训，帮助其尽快过好教学关。

（本科教学督导组 供稿）

2022年春季学期思政类课程专题听课总结

为深入贯彻落实党的十九大精神、习近平新时代中国特色社会主义思想及全国高校思想政治工作会议精神，加强学校思政课程教学建设，学校于4月3日-22日开展了2022年春季学期思政类课程专题听课工作。

一、总体情况

专题听课专家组由22名校、院级督导（校督导18位、马院督导4位）组成。专家组分成四个小组，对《马克思主义基本原理概论》《思想道德修养与法律基础》《中国近现代史纲要》《形势与政策2》和《形势与政策4》五门课程67位任课教师开展了地毯式听课，共计完成73堂课的听课任务。通过调阅任课教师课程教学资料、课堂上随机发放《南华大学教师课堂教学质量评价表（学生用）》、与授课教师交流反馈等方式，听课专家组紧扣教师课堂管理是否规范，基于思政课程课堂教学要求的知识讲授、观点提出是否严谨，教师在课堂教学中遵守宪法法律、维护党和国家大政方针，弘扬社会主义核心价值观等方面，对学校思政课程教学情况进行了广泛调研。经调研，我校思政课教学总体情况如下：

1. 所有教师教学资料准备齐全规范，没有迟到早退现象，有3位特殊原因不能正常上课的教师，均办理了调停课

手续。

2. 全体教师遵循思政课程课堂教学要求讲授知识，所提观点与中央大政方针以及统编教材、课件保持一致，弘扬了社会主义核心价值观。

3. 大部分的教师能结合自身专业优势，对所阐述的内容进行深入分析，重点突出，难点突破。部分教师能结合国际国内热点事件及同学们熟知的生活事件，多角度进行分析比较，教学效果好。

4. 大部分教师采用智慧课堂教学，通过学习通进入互动课堂，也有部分教师开启了同步课堂。

5. 大部分教师自带扩音小设备，声音宏亮，上课充满激情。

二、优秀的教学范例

《形势与政策》课教学过程中突出的有：阳小华老师准备充足，案例新，提问多，娓娓道来，很好地体现了专业背景与授课专题的融合。周江平老师年富力强，处于教学的黄金年龄，在讲授“数字经济”这一专题时，能够结合本土的案例讲解，接地气，充分调动学生的情绪。蒋卫军、李晓衡老师上课声音洪亮，充满激情，对授课内容熟练，做到了脱稿讲授，以案例教学阐释深邃理论，视野广，信息多。刘艳老师作为教务部的兼职教师，在课堂教学中能较好的管理学生，在台下走动，及时和学生互动，采用对话式课堂教学，

学生抬头率较高，反响好。周才政老师教态自然，熟悉讲授内容，授课中紧扣时政，案例新颖，有适当板书，也有师生互动提问，调动学生参与课堂。

《马克思主义基本原理概论》课教学过程中突出的有：黄秋生老师准备充分，内容娴熟，结合很多事例讲解理论知识的概念，深入浅出，讲课很吸引人。李忆华老师认真备课，各方面的教学资料准备充分，视频、练习、案例都经过精心设计，结合考研真题，剖析概念，很实用，可以作为榜样课程推荐。

《思想道德修养与法律基础》课教学过程中突出的有：何小英老师课件信息量大，课堂气氛生动、有激情，感染力强，有互动，播放与授课内容相关的视频，传递正能量；能结合最近时事和学生身边的事例讲解，课堂气氛好。蒋福明老师教学准备充分，案例选取得当，注重弘扬社会主义核心价值观，讲课有感染力，课堂教学组织能力强，板书与PPT结合较好，课堂气氛活泼，互动效果好。刘慧玲老师讲课充满激情，表达清晰流利，列举的例子贴近生活，很吸引学生；教学准备充分，教学效果好。

《中国近现代史纲要》课教学过程中突出的有：张峰林老师在智慧教室上课，全程录像。课前准备充分，所带资料较齐全，内容讲解重点较突出，观点正确，弘扬了正能量；

多次使用教学平台；PPT 较清晰，视频融入教学内容，能加深学生理解。学生听课较认真，回答问题较积极，思维较活跃。蒋艳丽老师提前 15 分钟做好讲课准备，讲课有亲和力，PPT 清晰，视频资料符合课程内容，能加深学生印象，正能量足；师生互动到位，课堂气氛很活跃。齐辉老师讲解生动有感染力，历史事件介绍清楚，听后印象深刻。

三、存在问题及建议

通过本次专项听课，校本科教学督导组针对所发现的问题，提出相应建议。

（一）加强集体备课，补充教学材料，提升教师教学水平

思政类课程需要教师具备很高的政治素养，尤其是《形势与政策》是与当今国内国际形势紧密相关的课程，需要教师平时经常看新闻联播、时事政治，关注世界局势等等进行积淀。目前所用教学课件是时事报告杂志社统一制作，与实际教学有时间差，不能完全紧跟前沿时事。从学生的反馈意见来看，学生也希望用更多的最新视频激发大家的兴趣，了解最新动态。

建议：

1. 在统一课件基础上，课程组（每个专题组）要把最新的时事内容充实到授课 PPT 上，同时要增加最新的视频、政策文件、案例、时事评论等材料。

2. 增加集体备课的次数，定期开展互听公开课活动，交流教学经验，取他人之长补己之短，共同提高课程教学水平，效果将会比督导听课要好。对担任《形势与政策》课的非科班教师，需要马克思主义学院的教师经常加以指导，如每次由一位科班教师进行讲述，大家互相进行讲评，教师们可从中受益。

3. 课程组也应重视青年教师教学能力提升，加强跟班听课等。第一年任该课程的教师至少要提前一学期听老教师讲课，认真做笔记，为自己上这门课打下基础。

（二）加强到课率督查，落实课堂互动，强化过程性考核

目前的教学模式，基本上以教师在讲台和站第一排讲授为主，学生参与度不够，教师对中后排学生的管理不够。一些学生不重视该课程，到课率不理想，甚至出现应到 132 人，实到 102 人，但签到又有 120 余人的情况。前排就坐率不高，后排学生低头做自己的事情，上课走过场。

出现部分课堂到课率低的原因有：

（1）思政类课程是非专业课，学生对思政课程的认识不到位，觉得思政课不如专业课重要；（2）抱侥幸心理，认为大班上课人数多，老师查不到缺课的学生；（3）部分学生认为上课签到对最后的成绩影响不大；（4）《形势与政策》由多个老师轮流上课，个别学生认为老师不认识学生，

可来可不来；（5）签到有漏洞，有的学生签到后早退，有的学生远程签到，有的学生让人代签。

建议：

1. 尝试研讨式教学方式。提前 1-2 周将学习材料发给学生，要求学生选择自己熟悉、感兴趣的内容，补充最新的元素，到课堂展示，其他学生参与评价和讨论。

2. 授课教师要强化课堂管理，采取学习通签到、讨论等手段，促使学生到教室听课。

3. 提高过程性考核占分比，强调课堂过程性考核。可以采用主题讨论跟帖，批量抢答方式（可以第一个抢答者加 5 分，前二十个抢答者各加 2 分）。

4. 采用“下讲台，逛后排”的上课行程，给后排学生压力，督查其参与课堂。

（三）扩大教师队伍，挖掘教师潜质，优化教师匹配

目前，《形势与政策》教研室只有马克思主义学院专职教师 3 名，其他教师都是兼职教师，3 名教师每个学期要录制新的教学视频，压力很大，教学管理也很难。部分兼职教师按照统一制作的课件讲解，对教学内容不熟练，重难点把握不到位，不能很好的调动学生积极性。

建议：

1. 恢复马克思主义学院的《形势与政策》课程新任教师

遴选机制，扩大教师队伍。鉴于马克思主义学院专职教师队伍常年不足的状况，建议学校在课程思政建设过程中将其他学院、部门优秀的教师提供给马克思主义学院兼职使用，并在经费、奖励、待遇等方面予以倾斜。在外引人才有难度的情况下，充分挖掘内部潜能不失为一个更好的替代方案。

2. 优化教师与专题的匹配。从听课情况来看，发现年轻教师对时事和形势了解很及时，能纳入到教学中去（除了不系统外），老教师对历史很了解，但对时事新闻了解滞后，因此在分配教师时，可以让年轻教师讲授需要了解及时时事的专题。

3. 优化教师与学生专业的匹配。形势与政策课程的教师很多是来自学院和行政管理部门，建议在分配教师所授课专业班级时，尽量配置与班级专业有相关背景的教师，如教师本身从事的专业与学生专业相近，或者教师是曾经在学生所在学院工作的，既可以拉近学生与教师的距离，又可以让有专业背景的老师结合专业最新素材，丰富授课内容，促进学生的学习兴趣 and 参与度，改善教学效果。

（四）教无定法，客观评价，全面兼顾

教师授课因风格各异，评价结果也可能会出现差异。从这次评价的结果来看，学生评分随意性和主观性较大，结果的可靠性和可比性欠佳，有些教师上课有比较明显的问题，但大部分学生

给教师评价的是 100 分，也有给教师评 35.5 分的极端学生。

建议：

1. 建议尽快出台一个相对客观、公正的评价体系和评价标准。对各种不同的教学风格，应秉承包容的态度；对学生问卷评价表失真情况，如何获得学生的真实评价，教务部、各级督导和马克思主义学院应做进一步的思考，完善评价机制，确保教学评价的客观公正，避免出现同行专家评价与学生评价相去甚远的现象。

2. 通过专题听课要掌握两个方面的评价，一是马克思主义学院思想政治理论课教学的总体状况，评价结论宜粗不宜细，即综合各组各位督导听课的评价和总结，对马院思政课教学进行总体评价；二是对马克思主义学院每个教师的上课状况，评价结论宜粗又宜细，既可以通过一次课的教学管中窥豹，又要考虑到这次课的各种具体因素。

（五）注重细节，加强教学基本保障，长足发展

在听课中还发现其它一些小问题，如下：

1. 培养方案和听课任务中的课程名为《思想道德修养与法律基础》，而任课教师上课 PPT 内容和教材名则为《思想道德与法治》，两者是有区别的，应该统一。

2. 不少教室坐在中后排位置的学生看不清投影上的文字，建议学校定期更换投影仪灯泡。

3. 教师加大 PPT 文字和背景颜色的区别，尽量把关键信息用加粗加大的方式表达清楚。建议学校加强对教师教学 PPT 制作技能的培训。

4. 不少学生对思政类课程的认可度不及专业课，上课比较懒散，上课了还在玩手机，聊天。建议教师加强课堂管理。

(本科教学督导组 供稿)



【教学交流】

衡阳师范学院一行来我校调研专业认证工作

3月17日下午，衡阳师范学院教学质量监控与评估中心主任彭巧燕、教务处处长邹君、外国语学院院长贺学耘、教育科学学院院长郑志辉、教学质量监控与评估中心副主任谭晓兰、教学质量监控与评估中心科长谢利军一行6人来我校调研专业认证工作。我校教务部部长刘泽华、副部长肖锡林，专业认证督导专家龙双涟、周才政，矿物资源工程系主任曾晟、环境工程专业负责人吕俊文等参加会议。会议由刘泽华主持。

会上，刘泽华对彭巧燕一行来我校调研表示热烈欢迎，他介绍了我校本科教务管理的基本情况，阐述了质量评价导向的本科教务管理模式。彭巧燕对我校本科教育教学取得的成绩给予了高度评价，并介绍了衡阳师范学院专业认证基本情况，阐明了来我校调研的目的。肖锡林介绍了近年来我校在专业认证等方面取得的喜人成绩与工作经验。

随后，双方就校院两级质量监控、一流专业建设、一流课程建设、教学督导工作等内容进行了深入交流探讨。

（教务部（教评办） 供稿）



长沙理工大学计算机与通信学院 一行来我校计算机学院调研交流

4月23日下午,长沙理工大学计算机与通信学院夏卓群、蔡烁两位副院长率队来我校计算机学院调研专业建设、专业工程教育认证等情况。我校计算机学院党委书记谭敏生、院长万亚平、副院长何啸峰、副院长欧阳纯萍出席调研会。会议由谭敏生主持。

会上,万亚平对长沙理工大学一行来我校计算机学院交流表示热烈欢迎,并对我校计算机学院办学历程、目标定位、专业设置和特色优势等基本情况做了简单介绍。夏卓群介绍了长沙理工大学计算机与通信学院的整体情况和各专业的情况,详细介绍了各专业在专业认证中的进展情况。何啸峰介绍了我校计算机学院专业建设情况。欧阳纯萍介绍了软件工程专业2021年线上专业认证考查情况。

夏卓群、蔡烁等来宾对我校计算机学院的热情接待和无私分享表示感谢。随后双方就专业建设和专业工程认证过程中的问题进行了热烈的讨论,特别就专业建设过程中持续改进的方法、过程考核重要性等方面进行了进一步探讨。

通过此次会谈,两个学院进一步加深了双方的了解并促进了双方的办学和人才培养。最后,大家一致期望两院未来能够有机会实现更高效、更高质的交流合作,共同迈向更高的台阶。

参加调研会的还有长沙理工大学计算机与通信学院院长助理史长琼、网络工程系主任向凌云、通信工程系主任曹敦、软件工程系支部书记阮昌，以及我校计算机学院教务室主任李海燕、软件工程系副主任蒋良卫、电气工程学院通信工程系主任樊波。

(计算机学院/软件学院 供稿)



新一轮审核评估和上一轮评估最大的不同

——教学评估缘何戴上“教育”帽

记者：新一轮审核评估和上一轮评估相比，最大的不同是什么？

范唯：首先，我们要树立一种思想，新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。

现在，从舆论层面，大家还没有真正意识到新一轮审核评估跟上一轮相比，“改进”和“升级”表现在什么方面。很多学校只是认为，前面一轮评估结束了，新一轮又来了，一轮又一轮，变化的只是指标体系而已。这种认识是不正确的，需要引起重视。

李智：我们想提醒大家关注，新一轮审核评估从名称上就发生了变化，从“本科教学评估”变成了“本科教育教学评估”。表面上看只是增加了两个字，实际上内涵和外延都发生了变化，目的是全面落实立德树人根本任务、构建“三全育人”工作新格局以及“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”。

范唯：我们从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，对学校育人的全员、全过程、全方位进行评估。当然，教学还是我们关注的核心，但更多地是从育人的高度来看教学。

从这个意义上讲，这样一种重大变化绝不仅仅是分管教学学校长、教务处统筹执行层面的事，而应该是党政领导班子要决策的大事，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。

因此，我们强调学校要将这次评估纳入“十四五”规划，更重要的是要借这次评估总结现状、找到离学校未来发展目标的差距以及下一步整改的方向，整个过程要与学校“十四五”规划和建设发展结合起来，以此推动学校聚焦立德树人根本任务、高质量内涵式发展。

记者：依据此前的调查结果，高校在落实立德树人上存在“软、弱、碎”等问题。新一轮审核评估是否针对这些问题提出了解决办法？

范唯：一方面，我们希望通过评估，筑牢立德树人统领地位，明确“立什么德”“树什么人”，引导高校坚定社会主义办学方向，践行价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念，强化教育教学内涵建设和质量文化建设，“五育并举”培育时代新人。

另一方面，我们构建了以立德树人成效为根本标准的评估体系，将立德树人“软目标”变成评估“硬指标”，引导高校构建“三全育人”大格局，真正让立德树人在学校的各项工作中落地生根。

李智：过去，我们强调立德树人很多时候都停留在理念层面。立德树人的机制是什么、举措是什么，大家的认识还比较零碎。

对于立德树人研究不深入，就不能真正在实践层面落实。为此，我们专门邀请了中国人民大学党委书记靳诺和北京师范大学校长董奇分别带领两个团队，就“高校如何建立健全立德树人落实机制”这同一个课题，进行背靠背专题研究。专业团队的很多研究成果，我们都应用到了评估工作中。

（文注：此文节选自张滢《教育部评估中心主任、副主任解读新一轮审核评估》，范唯、李智分别担任教育部评估中心主任、副主任。）